

LA VULNERABILIDAD URBANA DE LOS BARRIOS DE ZARAGOZA. UNA MIRADA DESDE EL TRABAJO SOCIAL

GREGORIO GARCÍA CARPINTERO¹, JORGE LEÓN CASERO²

1. COLEGIO PROFESIONAL DE TRABAJADORES SOCIALES DE ARAGÓN

2. ESCUELA DE ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA UNIVERSIDAD SAN JORGE

goyocarp@hotmail.com; jleon@usj.es

RESUMEN

El urbanismo adolece a menudo de esa “mirada social” que únicamente pueden aportar los propios habitantes del espacio urbano y/o, de forma mediata, aquellos que trabajan en relación directa con las relaciones vecinales de cotidianeidad que estos con-forman: los trabajadores sociales. Apoyado en distintas herramientas como la observación directa, la entrevista a informantes clave y las encuestas a pobladores, este artículo realiza un ejercicio de síntesis de los informes sociales realizados en el Mapa de Riesgo Social de Zaragoza (MRSZ), destacando los aspectos más significativos de los principales barrios y zonas de Zaragoza identificados como vulnerables por el Ministerio de Fomento, y comparándolos con otros que se encuentran en situación de no-vulnerabilidad.

PALABRAS CLAVE

Análisis cualitativo, Espacio social-vecinal, Herramientas de mediación social.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de campo correspondiente a la metodología cualitativa del Mapa de Riesgo Social de Zaragoza (García, 2017) se realizó en tres intervalos comprendidos entre los años 2013 y 2017, analizándose un total de 16 barrios gracias a la colaboración de más de veinte trabajadores sociales implicados y una infinidad de ciudadanos involucrados, bien mediante las 1922 encuestas realizadas (Cámara y Sorando, 2017), las entrevistas a informantes clave o, simplemente, participando en la vida del barrio siendo involuntariamente observados.

Si bien aún quedan por analizar algunos de los barrios periféricos de nueva construcción¹, contamos con análisis e informes realizados sobre un conjunto que incluye todos aquellos barrios y zonas identificadas como vulnerables por los Análisis Urbanísticos de Vulnerabilidad Urbana (AUBV) desde 1991 en adelante (Ministerio de Fomento, 2006), junto a una cantidad suficiente de barrios no identificados como tales con diversas características y localización respecto a la ciudad (céntricos y periféricos), permitiendo extraer unas primeras conclusiones que puedan plasmarse posteriormente en diversas propuestas de mejora (ver Tabla I).

1. Concretamente faltan por analizar 13 barrios organizados en 5 grupos de trabajo a realizar durante la primera mitad de 2018: Grupo 1: Universidad y Romareda. Grupo 02: Actur Norte y Parque Goya. Grupo 03: La Jota, Vadorrey y Santa Isabel. Grupo 04: Miralbueno y Rosales del canal. Grupo 05: Casablanca, Valdespartera, Montecanal y Arco Sur.

	Barrios analizados	AUBV	Localización
Fase 01 (2014)	1. San Pablo	Barrio vulnerable 1991 Barrio vulnerable 2001	Céntrico Histórico
	2. Magdalena	Barrio vulnerable 1991 Barrio vulnerable 2001	Céntrico Histórico
	3. San Andrés (Actur Sur)	Barrio NO vulnerable 1991 Barrio NO vulnerable 2001	Céntrico años 70
Fase 02 (2015)	4. Oliver	Barrio vulnerable 1991 Barrio vulnerable 2001	Periferia
	5. Las Fuentes	Zona vulnerable 1991 Barrio vulnerable 2001	Periferia
	6. Picarral	Barrio NO vulnerable 1991 Zonas vulnerable 2001	Periferia
	7. Arrabal	Barrio NO vulnerable 1991 Zona vulnerable 2001	Céntrico Histórico
	8. Jesús	Barrio NO vulnerable 1991 Zona vulnerable 2001	Periferia
	9. Delicias	Zona vulnerable 1991 Zona vulnerable 2001	Céntrico
	10. Almozara	Barrio NO vulnerable 1991 Barrio NO vulnerable 2001	Periferia
Fase 03 (2016)	11. Casco Histórico	Barrio NO vulnerable 1991 Barrio NO vulnerable 2001	Céntrico Histórico
	12. Centro	Barrio NO vulnerable 1991 Barrio NO vulnerable 2001	Céntrico Ensanche
	13. Hispanidad	Barrio NO vulnerable 1991 Barrio NO vulnerable 2001	Periferia urbanización
	14. San José	Barrio NO vulnerable 1991 Barrio NO vulnerable 2001	Periferia
	15. Valdefierro	Zona vulnerable 1991 Barrio NO vulnerable 2001	Periferia
	16. Torrero	Barrio NO vulnerable 1991 Barrio NO vulnerable 2001	Periferia

Tabla I: Barrios analizados entre 2013 y 2016. **Fuente:** MRSZ

Dado que el conjunto de barrios analizados dan muestra de una gran heterogeneidad esta comunicación recoge las principales características compartidas y patrones comunes en la configuración del espacio social (Lefebvre, 2013) de Zaragoza. Desde este punto de vista, el objetivo del MRSZ no debe concebirse exclusivamente como una herramienta para la detección de zonas y/o personas excluidas, sino que es también una muestra de cómo la disciplina urbanística puede facilitar y mejorar o, por el contrario, dificultar y empeorar la convivencia y la cohesión social de sus habitantes.

Además de ser una de las ciudades medias españolas menos segmentarizadas debido a la sobre-representación de tipos socio-espaciales de clase media (Sorando, 2014), Zaragoza es una ciudad con un intenso sentimiento de pertenencia y aconsejada por sus propios vecinos como un lugar ideal para vivir. En la mayoría

de sus ámbitos, la vida cotidiana se desarrolla en el mismo barrio, que engloba los elementos necesarios para esta como equipamientos, servicios, espacios públicos de calidad y/o comercio de proximidad.

Si bien existen numerosos estudios sobre barrios realizados desde el punto de vista del trabajo y/o la mediación social (Gravano, 2005, Boqué, M. C., 2003), suelen reducirse al análisis de un único barrio, centrándose la mayor parte de las ocasiones en un único aspecto socio-espacial: espacio público, comercio de proximidad, juventud, inmigración o educación (Vergara-Constela, 2013; Giménez, 2005), el MRSZ en cambio, es un intento de generar una sistematización holística e integral a escala ciudad del tipo de análisis realizado desde el trabajo social.

VALORACIÓN GLOBAL: ASPECTOS COMUNES

Todos los barrios analizados en el MRSZ, cuentan con una “barrera urbanística” que los divide. Normalmente, una Avenida, las vías del tranvía o un edificio pre-existente a la conformación de los mismos. Aunque existen casos en que han sido precisamente las nuevas edificaciones planteadas las que terminan erigiéndose como una ruptura que rompe la continuidad preexistente del espacio urbano. Ejemplo de ello son la franja de equipamientos del barrio Actur o las gated communities del barrio de Valdefierro, a las que los pobladores originales del mismo se refieren como “zonas residenciales protegidas” o “guetos dorados”, y a cuyos habitantes un informante clave caracterizó como “encerrados en sí mismos sin prácticamente relación con el resto de la población”.

Muchos “nuevos pobladores” de algunos de estos barrios no solo no participan en la praxis social cotidiana del barrio sino que consideran como un hecho negativo o estigmatizado pertenecer al mismo, sintiéndose muchas veces de “otro barrio” o “área” de la ciudad. Una falta de sentimiento de pertenencia que reduce el capital simbólico del barrio en cuyo fondo late una cuestión de “estatus social” vinculada al tipo de vivienda. De este modo, más allá de haberse convertido en un bien económico sujeto a especulación en contra del derecho a la vivienda, esta última ha devenido simultáneamente uno de los principales elementos de “distinción social”.

Otro patrón socioespacial habitual suele ser la existencia dentro del mismo barrio, de varias zonas o “barriadas” denominadas con distintos términos según el caso (el viejo y el nuevo, el de arriba y el de abajo), y divididas por algún tipo de elemento físico: calles, infraestructuras viarias, edificaciones, solares abandonados o parques sin uso. A este respecto, algunos informantes clave apuestan por lo que ellos denominan “macromanizas”, como forma de reorganizar el tejido social y urbanístico potenciando unos “barrios dentro de los barrios” de cara a reforzar la continuidad en las redes de atractores que sirven de infraestructura a las relaciones vecinales de cotidianeidad, y recuperando terreno a los vehículos. Esta tendencia a la fragmentación de los barrios explica buena parte de los casos en los que los límites del barrio sentidos por sus habitantes no coinciden con las delimitaciones administrativas de las Juntas Municipales, si bien ello no quiere decir que no exista una delimitación espacial precisa de los mismos por parte de sus habitantes.

Una cuestión de especial relevancia directamente relacionada con el problema de las barreras sociales es el ámbito educativo, sobre todo en lo referente a la existencia de barrios en los que sus habitantes prefieren que sus hijos e hijas vayan a colegios situados en otras áreas de la ciudad debido al elevado índice de población inmigrante o de etnia gitana que acude a los colegios de su zona. Esta realidad, comentada en diferentes barrios por distintos informantes clave y perfectamente detectable en la observación directa, tiene varios efectos que juegan en contra de la conformación de relaciones de cotidianeidad positiva.

Desde la “estigmatización” simbólica que sufre el propio colegio en tanto que “colegio-ghetto”, pasando

por una degradación del espacio escolar que redundará en la disminución del capital cultural, hasta la disminución del capital social futuro debido a que los más jóvenes están creando sus relaciones sociales básicas con personas, valores simbólicos y ámbitos espaciales pertenecientes a otros barrios. De este modo, el resultado es un proceso integral de pérdida de cohesión social, acompañado de una aparición de posibles conflictos y, sin duda alguna, de una pérdida en la calidad de vida del barrio.

Personas relacionadas con el ámbito educativo público añaden a las causas del abandono de estos centros educativos, unas políticas administrativas que priorizan los centros concertados frente a los públicos, pues el fenómeno de la estigmatización escolar por la heterogeneidad cultural de sus alumnos es un fenómeno que afecta casi exclusivamente a los colegios públicos. De este modo, la solución apunta, en gran medida, a una planificación educativa como principal elemento de regeneración.

Se concluye de este modo la imposibilidad de que una intervención exclusivamente urbanística, social o medioambiental de regeneración urbana solucione los problemas de riesgo existentes, cuando muchas veces se requieren iniciativas políticas de largo alcance. Un problema muchas veces agravado por la falta de “participación real de los habitantes del barrio”, que terminan percibiendo dichas actuaciones como una imposición externa dado el ínfimo interés que despiertan los procesos participativos de iniciativa municipal.

Otro elemento compartido por la práctica totalidad de los barrios analizados es el envejecimiento de la población. Situación que conlleva una yuxtaposición casi antagónica de distintos espacios sociales dependiendo del horario de observación: Mientras que por las mañanas el espacio público es habitado por una población de edad avanzada, se produce un cambio radical coincidiendo con la hora de salida de los colegios, momento en el que los lugares de encuentro se pueblan de niños y personas más jóvenes.

También existen varios ejemplos de apropiación de equipamientos urbanos de uso público (sobre todo canchas deportivas) por parte de determinados grupos sociales cerrados que imponen un control arbitrario de los mismos al resto de la población, llegándose incluso a la exigencia de contraprestaciones de tipo económico a cambio de su uso. Si bien dichas apropiaciones, a excepción de un número muy reducido de casos, no generan conflictos de entidad entre los diferentes grupos sociales.

Por último, se ha de destacar que si bien se trata de barrios socio-demográficamente heterogéneos en su inmensa mayoría, no existe una verdadera convivencia “intergrupal”, reduciéndose la relación entre los distintos grupos a la mera yuxtaposición o convivencia pacífica. Los grupos suelen ser cerrados y endogámicos. En la mayoría de los casos se valora positivamente tanto la heterogeneidad como la inexistencia de conflictos, lo que se traduce en una “buena integración” pero sin “transferencia” entre ellos: “La población inmigrante, no genera ningún problema, se relaciona muy poco y pasa bastante desapercibida”.

1. Fragmentación del barrio por barreras arquitectónicas.
2. Macro-manzanas y barrios dentro de barrios.
3. Discrepancia entre los límites del barrio y los límites administrativos.
4. Disminución del capital cultural por estigmatización del espacio escolar
5. Falta de participación vecinal en las políticas administrativas y unilateralidad disciplinar de las actuaciones.
6. Envejecimiento y yuxtaposición de espacios sociales independientes.
7. Apropiación de equipamientos públicos por parte de grupos cerrados.
8. Integración pacífica sin transferencia entre grupos

Tabla II: Patrones comunes del espacio social de los barrios de Zaragoza. Fuente: MRSZ

ATRACTORES

Los principales atractores de relaciones vecinales de cotidianeidad a escala de barrio coinciden en la mayor parte de los casos con plazas, zonas verdes y parques² bien dotados de mobiliario urbano, accesibles, bien situados, protegidos de los vehículos y suficientemente iluminados, siendo utilizados por todo tipo de población dependiendo de las horas del día: niños con sus cuidadores a primera hora de la tarde y hasta que anochece, personas mayores en las primeras horas de la mañana, y adultos en la última hora de la mediodía.

En algunos barrios el espacio de los parques se divide en función de los grupos que los utilizan habitualmente, a excepción del caso de los niños, que juegan todos juntos independientemente de su grupo de pertenencia, mientras que sus cuidadores permanecen agrupados entre iguales. Frente a dichas zonas de yuxtaposición grupal, existen también parques o plazas exclusivamente apropiadas por un determinado grupo social, de modo que el resto de personas que no utilizan dichos espacios terminan por generar un sentimiento de “expulsión”.

Otro atractor que se repite en todos los barrios son las zonas de comercio de proximidad (no los centros comerciales) y, puntualmente, algún mercadillo o actividad que ejerce una atracción momentánea, no únicamente de los vecinos del barrio sino de toda la ciudad. Además, los centros cívicos y culturales, también los de iniciativa popular, son otro de los atractores por excelencia, siendo más heterogénea la población que acude a los centros cívicos públicos que a los de iniciativa social, pues estos últimos atraen a un tipo de población más específica. Por su parte, las asociaciones de vecinos que mantienen su actividad de forma continuada suelen mantener grupos de trabajo en torno a ciertas temáticas de interés, constituyéndose en otro de los polos de atracción habituales en los barrios.

Por último, existen habitualmente ciertos sectores de ocio y tiempo libre donde se concentran varios negocios de hostelería con terrazas exteriores para tiempos de climatología agradable y espacios donde los niños puedan jugar sin peligro, o zonas de bares juveniles que en días de víspera o fiesta funcionan como atractores no siempre bien vistos por el resto de vecinos que sufren las consecuencias y no disfrutan de sus ofertas.

ZONAS DE RIESGO

“Los lugares vacíos tienden a ocuparse, aunque sea de vegetación” (García, 2014). Solares, descampados o espacios de acceso público sin uso de cualquier tipo son lugares donde suelen amontonarse basura y/o escombros, lo que expresa una sensación de riesgo importante. A este respecto, algunas experiencias como “Esto no es un solar”, “Festival Asalto”, la creación de parques para adultos y gimnasios al aire libre o, en mayor medida aún, los Planes Integrales desarrollados en algunos barrios se han mostrado altamente eficientes para regenerar este tipo de zonas de riesgo.

En el caso de viviendas, el mayor riesgo suele ser la “okupación”, un fenómeno habitualmente conocido como “pisos patada” que se repite en algunos de los barrios periféricos analizados, si bien existen también una numerosa cantidad de edificaciones tapiadas o abandonadas como fábricas o industrias que son percibidas como zonas de riesgo por los vecinos.

Del mismo modo, lugares estéticamente degradados, mal iluminados, con completa ausencia de vegetación (“duros”) o simplemente descuidados en su mantenimiento tienden a ser percibidos como espacios de riesgo, incluso aunque se encuentren en zonas transitadas y céntricas del barrio anexas a atractores muy con-

2. Normalmente, que el parque cuente con una zona de terrazas de hostelería aumenta su atracción.

curridos. Especialmente cuando hay algún tipo de “trapicheo”, ya sea con pequeñas cantidades de drogas u otros artículos de mercado negro, o cuando se practica habitualmente el “botellón” debido principalmente al ruido que producen y la suciedad que dejan.

En cuanto a la presencia marginal, los más destacados por la población suelen ser aquellos lugares de encuentro habitual de personas sin hogar, toxicómanos, mujeres que ejercen la prostitución o grupos de ultraderecha, si bien una presencia marginal que se encuentra únicamente en las zonas de mayor atracción a escala ciudad (ya sean turísticas, comerciales o de ocio y tiempo libre) son los mendigos, también percibidos como marginales.

Además, una de las fuente más habituales de conflictos lo constituyen aquellas edificaciones antiguas carentes de ascensor, sin aislamiento ni parking y zonas comunes degradadas, haciéndose especial referencia a las conocidas como “viviendas sindicales” o “casas baratas”, construidas entre los años 40 y 60 del pasado siglo XX que, aunque no son las únicas, son las más señaladas.

En lo referente a la falta de mantenimiento o habilitación del espacio público, los problemas más referidos por la población son aquellos relacionados con aceras destrozadas, pavimento bacheado, transporte público insuficiente, destrozo de mobiliario urbano, falta de aparcamientos, baldosas sueltas y/o estropeadas, ámbitos con iluminación deficiente o calles estrechas, destacándose especialmente el ruido procedente tanto del tráfico y la actividad industrial cercana como del comportamiento de determinados grupos.

Por último, y de forma sintomática, hemos de hacer mención al problema del desempleo, percibido en una gran parte de los barrios como el principal conflicto existente en los mismos.

RESULTADOS DE LOS PRINCIPALES BARRIOS ANALIZADOS

Una vez expuestos los principales rasgos comunes de los barrios analizados, destacamos algunas de las cuestiones más específicas de los mismos en forma de fichas resumen de cada barrio analizado, útiles tanto a investigadores que quieran desarrollar un análisis comparativo con las problemáticas presentes en los barrios de otras ciudades como para todos aquellos perfiles y disciplinas implicados en la regeneración y mediación del espacio social de Zaragoza.

SAN PABLO		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites		No coinciden con administrativos.
Morfología	Calles estrechas, poca luz natural. Dificultad acceso vehículos. Insuficiencia aparcamiento. Pavimento	

		defectuoso, Mobiliario urbano escaso. Ausencia de parques o zonas verdes (Parque de la Ribera lo ven como una frontera, no como suyo). División en dos zonas por c/ Santa Inés. "Dos caras": edificios recién reformados y edificios más destartados.
Población		Muy heterogénea: Envejecida la autóctona y diversidad étnica segregada, no existe comunicación entre grupos. Jóvenes (alquileres sociales). Relación buena y cordial. Participación baja.
Atractores		Plazas: Santo Domingo, San Pablo (mercadillo), Esto no es un solar (divididos grupos étnicos), Centro Luis Buñuel c/ Las Armas (cultural), c/ Santa Inés y c/ Predicadores (comercial). c/ Las Armas. Mercado Central Teatro del mercado (de toda la ciudad)
Zonas conflictivas		"Cuatro esquinas" (trapiecheos, estupefacientes) Sala de Fiestas Explosivo y Callejón detrás Iglesia del Convento de las Fecetas (botellón) Cuatro esquinas Callejuelas en general Plaza Santo Domingo
Conflictos o Problemas		Ruido, Rechazo por una minoría autóctona respecto de alguna minoría inmigrante, Estigmatización.
Zonas deterioradas		c/Mariano Cerezo: Basura, puertas reventadas, casas en mal estado, tapiadas o cerradas, restos botellón, fuerte olor, mucha suciedad.
Actividades		Actividades infantiles que ofrece "Cadeneta", Actividades para los mayores de 65 años con Tarjeta de - Convivencia en la Casa de Amparo, Actividades para personas con problemas de salud mental que ofrece la Fundación Rey Ardid y Federico Ozanam, La Carrera del Gancho, Las fiestas del barrio, Actividades para madres solas y sus hijos en Amasol (asociación de madres solas).
Uso espacio público	Parque	Deporte, Niños, Pasear, Mascota.
	Plaza	Descansar, Niños, tomar algo, pasear, amigos.
	Calle	Pasear, Transitar
Identificación		Sentimiento de pertenencia muy arraigado en autóctonos.
Reivindicaciones		Desempleo, Educación: Más guarderías y eliminación de ciertos guetos en colegios, Servicios y equipamientos, zonas verdes, centro deportivo, centro cívico, Rehabilitación de viviendas degradadas, Disminución de presencia policial.
Frases resumen		"La gente tiene mucho peor concepto del barrio de lo que en realidad es".

Tabla III: Ficha resumen San Pablo. **Fuente:** MRSZ

MAGDALENA		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites		No coinciden con administrativos.
Morfología	Fragmentación: muralla medieval c/ Alonso V y restos muralla romana en c/ Asalto y c/ Coso, Nuevos edificios, barreras arquitectónicas (fábrica de armas como muro). Calles estrechas (dificultad tráfico rodado). No existen zonas verdes.	
Población	Heterogénea. La población del barrio está marcada por la diversidad, diversidad cultural y diversidad de usos del espacio. No existe conflicto pero integración es débil (grupos cerrados). Población étnica localizada en determinadas calles.	
Atractores	c/ San Agustín (artesanal), Plaza Añón (institucional), c/ Heroísmo, c/ Cantín, c/Gamboa, c/ Asalto y c/ Coso (Ocio), c/ Pedro Laín Entralgo y c/ Boterón (personas mayores), Centro de Historia, AAVV, Centro Salud Rebolería, Parque Bruil, Colegio y bares de la ribera	Centro de Historias Parque Bruil Bares Juepincho Iglesia de la Magdalena
Zonas conflictivas	Albergue Municipal Plazas Tenerías y Rebolería, Parque Bruil.	Albergue Municipal Suciedad del juepincho
Conflictos o Problemas	Desempleo, precariedad, pérdida de poder adquisitivo, agotamiento de prestaciones, riesgo de desahucio, hacinamiento, pobreza energética, recortes en Servicios Sociales y Salud Mental, Ruido, Dificultades aparcamiento, Falta de ascensores en viviendas, Colegio Tenerías peligro de convertirse en un gueto, Calles estrechas y no contar con espacio privado, provoca el uso del espacio público como prolongación de las viviendas (sillas en la calle), Consumo alcohol en calles, Estupefacientes, trapicheos.	
Zonas deterioradas		
Uso espacio público	Parque	Pasear, niños, mascota, tomar algo, deporte, tomar algo, leer.
	Plaza	Tomar algo, pasear, relajarse
	Calle	Transitar, pasear.
Identificación	Sentimiento pertenencia muy arraigado.	
Reivindicaciones	Desmantelar fábrica de armamento, Integrar el río, Solares vacíos (suciedad) y zonas verdes, Edificios sin uso (colindante al albergue municipal), Remodelación de Plaza Tenerías y Rebolería, Mejorar la accesibilidad de	

	las viviendas: viviendas sin ascensor, Mimar la estética del barrio, impulsando la rehabilitación de fachadas y edificios, Establecer zonas de aparcamiento para los residentes, La creación de empleo + apoyar el comercio, Potenciar el servicio de mediación en comunidades de vecinos y equipamientos para favorecer la integración social.
Frases resumen	"Las reivindicaciones son mejor atendidas cuando son colectivas"

Tabla IV: Ficha resumen La Magdalena. **Fuente:** MRSZ

OLIVER		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites	No coinciden con administrativos.	No coinciden con administrativos.
Morfología	Fragmentación, dos zonas: Antigua (o alta), construida por vecinos sin planificación técnica o urbanística de calles estrechas, sucias, viviendas deterioradas; Nueva (o baja) vivienda nueva, de mayor calidad, calles más amplias y limpias. Inmigrantes no generan problemas pero se relacionan poco. Carretera de Madrid hace de "muro" con Valdefierro. Acceso difícil.	
Población	Muy heterogénea.	
Atractores	Parque Oliver, Plaza Lolita Parra, Anillo verde, Centro Cultural el Túnel, c/ Antonio Leyva (comercios de proximidad), La Camisera	Parque Oliver Centro Cívico Centro Comunitario
Zonas conflictivas	Grupo de viviendas Gabriela Mistral, Caseta en c/ Cardenal Cascajares y calles cercanas (personas viviendo dentro), Plaza lolita Parra, La Camisera, c/ Monasterio de piedra y calles adyacentes, Colegios	- Plaza Lolita Parra - La Camisera
Conflictos o Problemas	Ruidos (muchos conflictos), Okupación de viviendas (organizada también), "Escuelas-guetto", Destrozo del mobiliario urbano, quema de contenedores, destrozo de fachadas de edificios, suciedad en las calles, y conflictos, Comercio de proximidad ha disminuido mucho.	
Zonas deterioradas	Aceras estrechas y mal pavimentadas, sin ascensor, mobiliario urbano deteriorado y suciedad. Iluminación deficiente. Gran cantidad de zonas estéticamente muy deficientes.	

		Industrias abandonadas. Solares sin edificar. Parcelas tapiadas.
Uso espacio público	Parque	Pasear, Niños, Deporte, Ocio
	Plaza	Pasear, Nada, Socializar
	Calle	Pasear, Comprar, Transitar
Identificación		- Sentimiento de pertenencia muy fuerte
Reivindicaciones		Plan de Integración del Barrio Oliver, PIBO II, Solares sin uso, Rehabilitación de centro escolar sin uso, Conseguir que los centros escolares acojan a toda la población del barrio, no crear escuelas “gueto” y disminuir fracaso escolar, Okupación de viviendas, Zona comercial con oferta más diversa, Mejora y aumento comunicación con la ciudad (Dos únicas líneas de autobús y mala frecuencia), Ensanchar aceras, peatonalización de calles, barreras arquitectónicas, Limpieza.
Frases resumen		“Las zonas antiguas presentan viviendas deterioradas o en malas condiciones de habitabilidad, sus calles son muy estrechas, están bastante sucias y requieren importantes mejoras”.

Tabla V: Ficha resumen Oliver. **Fuente:** MRSZ

LAS FUENTES		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites		No coinciden con administrativos.
Morfología	Dos zonas, Parque Torre Ramona separandolas.	
Población	Personas mayores. Grupos cerrados: Etnia gitana, bandas latinas, radicales ultraderecha.	
Atractores	Matadero (Centro Cultural Salvador Allende), Plaza opinión pública, Parque Torre Ramona, Piscinas Alberto Maestro, Plaza Utrillas. Stadium Las Fuentes (piscinas), Calles peatonales: c/ Monasterio de Guadalupe + c/ Monasterio de la Rábida.	Matadero Parque Torre Ramona
Zonas conflictivas	C/ Compromiso Caspe, okupación edificio. Grupo Girón.	Casa de ultraderecha Grupo Girón Parque Torre Ramona
Conflictos o Problemas	Grupo organizado de Ultraderecha	
Zonas deterioradas	Parte norte del barrio más deteriorado. Aceras con muchas baldosas levantadas.	
Uso espacio	Parque	Pasear, Deporte, Niños
	Plaza	Nada, Relajarse, Tomar algo, Pasear

público	Calle	Pasear, Comprar, Transitar
Identificación		Alta.
Reivindicaciones		Rehabilitar edificios, Aparcamiento, Aceras, Empleo, Escasez de recursos en unidad de salud mental del barrio.
Frases resumen		"Líneas de actuación para que las personas jóvenes, que se han criado en el barrio, permanezcan en él".

Tabla VI: Ficha resumen Las Fuentes. **Fuente:** MRSZ

PICARRAL		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites	No coinciden con administrativos.	No coinciden con administrativos.
Morfología	Dividido dos zonas por Paseo Alberto Casañal, zona antigua con minorías étnicas y personas mayores; zona nueva: clase media, media-baja. La escasez de espacios para uso comercial y de tiempo libre, así como la ausencia de un núcleo central, dificulta la relación entre los habitantes del barrio.	
Población	Homogénea: Obrera envejecida. Minorías no se han integrado. Jóvenes hacen vida en Actur. Zona de Salvador Allende no se sienten pertenecientes a Picarral: nombran su zona como Zalfonada .	
Atractores	Plaza Juan Acha (juego infantil), Zonas verdes c/ Alberto Casañal (mayores, animales), Centro de mayores Picarral, Equipamientos deportivos privados: Unión Deportiva Balsas Picarral y el Centro Recreativo Ebro Viejo Plaza Teniente Polanco e Instituto Avempace.	Parque Tío Jorge Campo de fútbol Plaza Juan Acha
Zonas conflictivas	Inmediaciones de Jardines de la Concordia, Pabellones del final de la Calle Monteperdido, Pabellones de la zona localizada entre la c/ Valle de broto hasta la c/ Pantano de Yesa, Plaza Juan de Acha, Plaza Teniente Polanco (falta de iluminación).	c/ Monte Perdido Fábricas Jardines de la Concordia
Conflictos o Problemas	Deficiente iluminación, estrechez y falta de mantenimiento. Fábricas consiguiente tráfico pesado.	
Zonas deterioradas	Balsas de Ebro viejo carece de toda clase de servicios, aparcamientos, plazas y calles adecuadas.	
Uso espacio público	Parque	Pasear, Deporte, Niños
	Plaza	Pasear, Niños, Amigos
	Calle	Pasear, Transitar, Comprar

Identificación	Muy arraigado.
Reivindicaciones	Falta de ascensores, Equipamientos desbordados, Saturación de Institutos Azucarera y Avempace, Comercio de proximidad (sólo existe alimentación), Zonas verdes y juego infantil, Desaparición paulatina de la industria, Escasez de espacios uso comercial y tiempo libre: Lugares de encuentro son pequeñas zonas verdes, las puertas de los colegios, las terrazas de los bares.
Frases resumen	“Hace falta mejorar la calidad medioambiental”.

Tabla VII: Ficha resumen Picarral. Fuente: MRSZ

ARRABAL		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites	No coinciden con administrativos.	No coinciden con administrativos.
Morfología	División del barrio en parte nueva y vieja según eje Sobrarbe/San Juan de la Peña. Zona 01: Casco Histórico, San Gregorio/Tío Jorge y Balsas Ebro Viejo. Zona 02: Urbanizaciones cerradas con equipamientos privados.	
Población	Muy heterogénea. Zona 01: Clase obrera envejecida + inmigrante + gitana. Zonas 02: Clase Medio-alta joven Grupos cerrados: Cada uno su propio espacio y localización.	
Atractores	Plaza del Rosario, Plaza San Gregorio, Parque Tío Jorge, Bibliotecas, Casa de Juventud, ludoteca, centro Municipal de Tiempo Libre, Centro Cívico Estación del Norte, c/ Sobrarbe, Azucarera, c/ Chimenea peatonal.	Parque Tío Jorge Centro Cívico Tío Jorge Plaza San Gregorio Estación del Norte
Zonas conflictivas	Plaza S. Gregorio y Parque Tío Jorge (noche), Casco Histórico del Arrabal (c/ Villacampa, plaza Rosario. (convivencia), Parque Macanaz (botellón), Balsas de Ebro Viejo (okupación tras desahucio de propietarios)	Parque Tío Jorge. Plaza San Gregorio.
Conflictos o Problemas	Pequeños focos (estupefacientes y mercado negro a pequeña escala). No existe ningún tipo de asentamiento ni de presencia marginal.	
Zonas deterioradas	Zona 01: Viviendas envejecidas y deterioradas, calles y aceras estrechas con pavimento en mal estado y escasa	

		iluminación Zona 02: Solares
Uso espacio público	Parque	Pasear, Niños, Deporte
	Plaza	Pasear, Amigos, Tomar algo, Nada
	Calle	Pasear, Transitar, Comprar
Identificación		Si autóctonos zona antigua, no nuevos pobladores.
Reivindicaciones		Centro de Salud saturado, Sólo existe un Centro de Servicios Sociales compartido con Picarral, Colegios Públicos abarrotados, Rehabilitación y revitalización del Casco Histórico, Aparcamientos.
Frases resumen		“Me encanta que la estima de mi barrio haya subido con relación a hace unos años, cuando era más pequeña. Antes tenía mala prensa, y tiene realmente mucho encanto y un gran atractor: el río Ebro”.

Tabla VIII: Ficha resumen Arrabal. Fuente: MRSZ

JESÚS		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites	No coinciden con administrativos.	No coinciden con administrativos.
Morfología	Tráfico velocidad excesiva, aceras no protegidas. Solares vacíos usados como parking.	
Población	Autóctona. Jóvenes de otros barrios y minorías étnicas e inmigrantes.	
Atractores	Plaza Jesús Parque Molino Centro Cívico Estación del Norte, Plaza del Dragón y Plaza Estación del Norte (fuera del barrio)	Parque del Molino Ribera del Ebro Plaza del Dragón y Estación del Norte (fuera del barrio)
Zonas conflictivas	La Ribera, trapicheos Parte c/ Funes, camino del Vado, c/ Lourdes y Puente de las tablas (presencia marginal, casas deterioradas)	Solares vacíos Camino del Vado
Conflictos o Problemas	Comercio de proximidad inexistente. Edificios rehabilitados permanecen cerrados	
Zonas deterioradas	Solares: Problemas de salubridad (ratas, basura)...	
Uso espacio público	Parque	Pasear, Niños, Deporte
	Plaza	Tomar algo, relajarse, Nada, Pasear
	Calle	Pasear, Comprar
Identificación		Gran sentimiento de pertenencia, identificándose con Centro ciudad por cercanía.
Reivindicaciones		Centro de Salud Propio, Instalaciones deportivas (Polideportivo y Piscina), Centro Cívico, Empleo, Viviendas sociales + regulación precio alquiler, Uso de

	locales y viviendas vacías .
Frases resumen	"Muy pequeño. (...) influye notoriamente en los recursos que el propio barrio ofrece"

Tabla IX: Ficha resumen Jesús. **Fuente:** MRSZ

DELICIAS		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites	No coinciden con administrativos.	No coinciden con administrativos.
Morfología	Aceras estrechas.	
Población	Muy heterogénea. Inmigración y Población autóctona envejecida	
Atractores	Parque Delicias, c/ Delicias, Centro Cívico Delicias, AAVV Manuel Viola (c/ Delicias), Junta Municipal (c/ Mompeón Motos), Parque Palomar, c/ Mosén Andrés Vicente, Av Madrid (comercio), Paseo Calanda (ocio)	Centro Deportivo Municipal Duquesa Villahermosa. Estación Delicias Parque Delicias c/ Delicias Teatro de las 4 esquinas
Zonas conflictivas	Cancha de fútbol y baloncesto, c/ Marco Zapata, Parque Delicias (noche), Urbanización Alférez Rojas, c/ Burgos (bares - prostitución)	Parque Delicias Algunos bares
Conflictos o Problemas	Trapicheos y consumos, presencia bandas latinas, ruido y mendicidad.	
Zonas deterioradas		
Uso espacio público	Parque	Pasear, Deporte.
	Plaza	Pasear, Transitar, Relajarse.
	Calle	Pasear, Transitar, Comprar.
Reivindicaciones	No al tranvía. Colegios-guetto. Centro de salud. Zonas verdes. Políticas de integración. Rehabilitación de viviendas.	
Frases resumen	<i>"un 22% son de origen extranjero y más del 20% de la población son mayores de 65 años."</i>	

Tabla X: Ficha resumen Delicias. **Fuente:** MRSZ

ALMOZARA		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites		No coinciden con administrativos.
Morfología	2 zonas: Zona Aljafería y calles colindantes es la "clase alta del barrio".	
Población	Autóctona envejecida e inmigrantes. Presencia reducida	

	minoría étnica Segmentarizados: sin relaciones demasiado intensas entre ellos	
Atractores	Comercio de proximidad y grandes superficies. Zonas verdes y equipamientos públicos. Parques, terrazas de bares.	Parque Aljafería Centro Cívico Ribera del río Ebro
Zonas conflictivas	"Las cuatro esquinas", c/ Reino, Av. Pablo Gargallo, Av. Puerto Sancho c/ Lago. Pistas de baloncesto saturadas (siempre ocupadas)	c/ Fraga c/ Juan Bautista Mazo Pistas de baloncesto junto al río Rastro
Conflictos o Problemas	No existen conflictos destacables. Suelos contaminados de plomo. Telesillas	
Zonas deterioradas	El rastro (Mucha suciedad). Pista de Skate nulo mantenimiento.	
Uso espacio público	Parque	Pasear, Ocio, Mascotas, Deporte, Niños
	Plaza	Transitar, Pasear, Niños, Amigos
	Calle	Transitar, Pasear
Identificación	Alto.	
Reivindicaciones	Piscinas municipales. Museo. Más Líneas de bus. No edificar en los espacios vacíos que hay al lado del nuevo centro de salud.	

Tabla XI: Ficha resumen Almozara. Fuente: MRSZ

CASCO HISTÓRICO		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites	No coinciden con administrativos.	No coinciden con administrativos.
Morfología	Zona compacta sin divisiones. Tres zonas según usos (ver atractores)	
Población	Personas mayores Incorporación joven. Grupos cerrados (etnia gitana lleva décadas y muy relacionada con vida comunitaria) Inmigrante (estable. No aumenta)	
Atractores	Ocio y restauración (Tubo, turismo, zona pinchos), Comercial, Eventos, actividades y reivindicaciones (centro político), Plaza de la Magdalena, Plaza San Bruno.	Plaza del Pilar Plazas en general Parque Bruil Centro de mayores
Zonas conflictivas	Plaza de la Magdalena, c/ Dº Jaime, Plaza San Bruno y calle Mundir I, Plaza San Pedro Nolasco, Puertas de	Plaza Tenerías Plaza Magdalena Bares Plaza San Bruno

		los supermercados
Zonas deterioradas		Solares vacíos tapiados o no. Construcciones abandonadas. Calles estrechas y poco iluminadas, adoquinado roto y baldosas levantadas.
Uso espacio público	Parque	Deporte, Pasear, Niños
	Plaza	Pasear, Transitar, Niños, Nada
	Calle	Pasear, Comprar, Transitar
Identificación		Se identifican por la calle concreta donde viven
Reivindicaciones		Activar comercio de proximidad con comercio vintage, Mejorar el asfaltado de las calles y las aceras, Apertura de la iglesia de la Magdalena, Mejorar las zonas de aparcamientos, Mejorar la recogida de excrementos de perros. Rehabilitación de viviendas. Facilitar acceso a personas diferentes a los vecinos "de toda la vida". Colocación y adecuación de espacios comunes, mobiliario urbano, zonas verdes para realizar actividades comunitarias.
Frases resumen		"Es un barrio dinámico y vital con muchos movimientos sociales".

Tabla XII: Ficha resumen Casco Histórico. **Fuente:** MRSZ

CENTRO		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites	No coinciden con administrativos.	No coinciden con administrativos.
Morfología	Barrio desdibujado y sin identidad.	
Población	Mayores. Llegada gente joven de otros barrios. No existen grupos cerrados. Inmigrantes: rumanos, ecuatorianos, chinos en ciertas zonas.	
Atractores	Plaza España, Pº Independencia, Plaza Aragón, Plaza Mariano Arregui (Plaza Gris), Pº Gran Vía, Pº Sagasta, Plaza Albert Schweitzer, Plaza de los Sitios, Plaza del Carbón, Plaza del Carmen, Plaza San Miguel, Pº Constitución. Glorieta Sasera, Parque Miraflores, Plaza Salamero, Comercio de proximidad.	Bares en general Plazas en general Zonas comerciales en general Corte Inglés
Zonas conflictivas	C/ García Galdeano, C/ Ricla y bocacalles de la C/ San Miguel (mendicidad). Presencia marginal: Pº Independencia, Pº Sagasta, Puerta del Carmen (Refugio y Parroquia del Carmen), Plaza	Bares Plaza Schweitzer c/ Fita.

		Aragón, Plaza de los Sitios. Parque Miraflores encerrado y mal iluminado, por las noches invita poco entrar en el. Plaza Salamero intercambio objetos, personas sin hogar, niños, rodeada de comercios y bares.	
Conflictos o Problemas		Mendicidad. Personas sin hogar descansando en banco y/o pernoctando en cajeros.	
Zonas deterioradas		Zumalacárregui: edificios cerrados y abandonados, Río Huerva: personas viviendo bajo el puente, c/ Hernán cortés: Antiguo colegio religioso. Comisaría Nacional de Policía c/ General Mayandia. Viviendas deterioradas, C/ Rufas, C/ Héroes del silencio	
Uso espacio público	Parque	Pasear, Deporte, Niños	
	Plaza	Pasear, Transitar, Punto de encuentro	
	Calle	Pasear, Comprar, Transitar	
Identificación		No hay sentimiento de pertenencia como barrio.	
Reivindicaciones		Zonas verdes. Contaminación (acústica y polución). Aceras estrechas. Realizar más actividades comunitarias. Tranvía y Traslado estaciones autobuses contenta a vecinos pero no tanto a comerciantes.	
Frases resumen		"Forma parte del centro de Zaragoza. Esta zona no tiene identidad de barrio como otros". "Único colectivo que está en exclusión: el ciudadano de la tercera edad, pensionista muy frágil".	

Tabla XIII: Ficha resumen Centro. Fuente: MRSZ

SAN JOSE		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites	No coinciden con administrativos.	No coinciden con administrativos.
Morfología	La división del barrio en dos, a un lado y otro de Tenor Fleta. Sur, hacia el Canal, más comercial y norte, hasta Miguel Servet, más "apagada". Zonas vacías en los límites (Z30). Rebote de nueva construcción de viviendas. Miraflores "recortado" para zona centro por estándares de zona verde y estatus.	
Población	La salida del barrio de antiguos pobladores ha supuesto la llegada de personas extranjeras y, con ellas, cierta pérdida de heterogeneidad de la población (históricamente obrera y de procedencia de otras zonas de Aragón).	
Atractores	Plaza Mayor San José/Centro,	

		Cívico Teodoro Sánchez Punter. Plaza de la Memoria. Plaza Reina Sofía. Zona Comercial Plaza Utrillas. Parque de la Granja. Centro Deportivo Municipal "La Granja". Piscinas. Harinera Zaragoza (ciudad). Calle Doce de Octubre. Zona verde calle Arcipreste de Hita. Parque interior entre calles Félix Burriel, Cesareo Alierta y San José. Centros de día (plaza Memoria e IASS)	
Zonas conflictivas		Calle Terrazas de Cuéllar. Entre Arcipreste de Hita y Paseo del Canal	
Conflictos o Problemas		Colegios públicos con exceso población inmigrante y minorías. Falta mantenimiento colegios públicos. Suciedad en algunas zonas, falta de limpieza pública. Botellón.	
Zonas deterioradas		Entorno del Tercer Cinturón, Z-30, hasta Pabellón. ríncipe Felipe. Entorno del Tercer Cinturón, Z-30, hasta estación cercanías Miraflores. Entorno vías cubiertas, prolongación Tenor Fleeta. Entre las calles Tenor Fleeta, Escultor Moreto y Luis Aula. Entre camino Miraflores y Paseo del Canal. Al lado del Centro Deportivo Municipal José. Confluencia Paseo del Canal, calle Terrazas de Cuéllar y Santa Gema. Construcciones antiguas, 50 y 60, alto riesgo de "infravivienda". "Viviendas ocupadas" dispersas por distintas zonas del barrio. Aceras baldosas rotas, deterioradas, sueltas, diferentes. "Zonas muertas" quedaron vacías en tiempos de especulación.	
Uso espacio público	Parque	Pasear, Transitar, Niños.	
	Plaza	Amigos, Transitar, Pasear	
	Calle	Transitar, Pasear	
Identificación		Alta, sentimiento de barrio obrero.	
Reivindicaciones		Terminación de la Av. Tenor Fleeta hasta el tercer cinturón. Tranvía por la avenida de San José. Transformación Av. San José en "Calle Mayor" del barrio. Reorganización urbanística en "macromananzas" que supondría avanzar en la creación y potenciación de "zonas de paseo" para los vecinos. Mejora de la urbanización del acceso y alrededores de Colegios públicos. Tramo del Canal, es el único proyecto que no se ejecutó del Plan de Acompañamiento a la Expo 2008. Realización Plan Integral del Barrio.	
Frases resumen		"Necesitamos polos de atracción, gente paseando, colegios, comercios, etc "círculos de vida". Sobran coches	

y cubos de basura"

Tabla XIV: Ficha resumen San José. **Fuente:** MRSZ

TORRERO		
	Informantes clave	Encuesta ciudadana
Límites	No coinciden con administrativos.	No coinciden con administrativos.
Morfología	2 Zonas: Torrero histórico y La Paz, autopercebidos como unidad. Buena comunicación. Compacto y completo (sin apenas espacios vacíos). Tipologías de vivienda variadas.	
Población	Heterogénea: Envejecida, actual tendencia rejuvenecimiento por VPO Parcelas atrayentes como vivienda unifamiliar. Población gitana, saharai y de procedencia andaluza.	
Atractores	Paseo del Canal. Plaza de las Canteras. Centro Sociocultural. Centro de Convivencia para Mayores La Paz. Parque de la Paz. Parque del Sol. Polideportivo Municipal. Club de fútbol Giner. Stadium Venecia. "Barranco de la muerte"	Centro Cívico Stadium Venecia Plaza Canteras Av. América Sedes de Asociaciones
Zonas conflictivas	Plaza de la Memoria Histórica Vivienda sindicales. Viviendas Av. América y c/ Lasierra Purroy. c/ Oviedo y c/ Lugo	- c/ Oviedo - c/ Lugo
Conflictos o Problemas	En general no hay. No hay consenso vecinal sobre qué hacer con antiguo colegio L'Estonac ni apertura Centro Comercial Puerto Venecia. Reubicaciones de colectivo gitano. Conflictos interétnicos. Kike Mur: Unos creen que dinamiza y otros que no es una zona atrayente. Absentismo escolar.	
Zonas deterioradas	Barreras arquitectónicas en viviendas.	
Uso espacio público	Parque	Pasear, Mascotas, Niños
	Plaza	Nada, Tomar algo, Transitar
	Calle	Transitar, Pasear, Comprar
Identificación	Alto sentimiento de pertenencia: transmisión generacional y conservadora. Reivindicativo, lucha vecinal tradicional, ha obtenido éxitos. Vecinos no tienen intención de moverse del barrio. "Pueblo" en la ciudad.	
Reivindicaciones	Descongestionar el Centro Cívico con otros espacios de actividad social y cultural en el barrio, externalizándolos. (Cárcel y plaza). Colegio L'Estonac (propiedad privada)	

	Mantenimiento y mejora zonas verdes. Ampliación aceras y zonas peatonales. Peatonalización de Plaza las Chinas. Ayuntamiento eliminó Servicios de atención psiquiátrica de Torrero. Guardería. Proyecto Ciudades amigables de Personas mayores.
Frases resumen	¡Viva la República Independiente de Torrero!

Tabla XV: Ficha resumen Torrero. **Fuente:** MRSZ

BIBLIOGRAFÍA

- Boqué, M. C. (2003). Cultura de mediación y cambio social. Gedisa, Barcelona.
- Cámara, C. y Sorando, D. (2017). “Valoración de las percepciones subjetivas de los barrios como complemento al cálculo cuantitativo de riesgo de exclusión social: el caso del MRSZ en Zaragoza”. Clivatge, nº 5.
- García, G. (2017). “Capital socio-urbanístico y potencial de regeneración urbana en Zaragoza”. Clivatge, nº 5.
- García, G. (2014). Metodología de Análisis Social. Mapa de Riesgo Social de Zaragoza, Documento de uso interno.
- Giménez, C. (2005). “Convivencia. Conceptualización y sugerencias para la praxis”. Puntos de Vista I. Convivencia. Cuadernos del Observatorio de las Migraciones y la Convivencia Intercultural de la Ciudad de Madrid.
- Gravano, A. (2005). El barrio en la teoría social. Espacio Editorial, Buenos Aires.
- Lefebvre, H. (2013). La producción del espacio. Capitán Swing, Madrid.
- Ministerio de Fomento, Gobierno de España (2006): Análisis urbanístico de Barrios Vulnerables en España 50297 – Zaragoza.
- Sorando, D. (2014). Espacios en conflicto: un análisis relacional del cambio social en los centros estigmatizados. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Vergara-Constela, C. (2013). “Integración social en barrios vulnerables a través de procesos educativos no formales. El caso del Taller de Acción Comunitaria TAC del cerro cordillera de Valparaíso”. Bitácora, vol. 22 (1): 163-175.